



INFORME DE LA REUNIÓN DOS DEL GRUPO DE TRABAJO SOBRE EL VIAJE DE EQUIDAD

8 de septiembre de 2022

ASEGURAR QUE TODOS
LOS ESTUDIANTES
TENGAN ACCESO
EQUITATIVO A RECURSOS
Y OPORTUNIDADES PARA
EQUIPARLOS PARA TENER
ÉXITO DE POR VIDA

AGENDA DE LA REUNIÓN

5:00-5:10

RESUMEN DE DESAFÍOS Y OBJETIVOS

5:10-5:25

INFORME Y DISCUSIÓN DE LA PRIMER
REUNIÓN

5:25-5:45

RESPUESTAS A LAS PREGUNTAS HECHAS

5:45-6:00

REVISIÓN DE NUEVOS MATERIALES

6:00-6:30

REVISIÓN DE OTRAS OPCIONES EXPLORADAS
Y AÚN BAJO CONSIDERACIÓN

6:30-6:50

DISCUSIÓN EN GRUPOS PEQUEÑOS SOBRE EL
TRABAJO QUE SE ESTÁ CONSIDERANDO

6:50-7:00

PRÓXIMOS PASOS





CCSD59 EQUITY TASK FORCE MEMBERS

FAMILY REPRESENTATIVES

Admiral Byrd Elementary
Valeria Rodriguez

Brentwood Elementary
Daniel Okafor*

Clearmont Elementary
Anna Rogowski*

Devonshire Elementary
Carolyn Cheeseman*

Forest View Elementary
Beth Combs*

John Jay Elementary
Alison Lopez Upton*

Juliette Low Elementary
Alexis Tovar
(replacing Delma Alvarez)

Ridge Family Learning Center
Deborah Behnke*

Robert Frost Elementary
Jennifer Kupietz

Rupley Elementary
Christina Maloney

Salt Creek Elementary
Angelica Johnson

Friendship Junior High
Iwona Strugala

Grove Junior High
Jacklyn Rathe*

Holmes Junior High
Amy Matalas

Early Learning Center
Diana Munoz

STAFF REPRESENTATIVES

Admiral Byrd Elementary
Amy DeLuca*

Brentwood Elementary
Jaclyn Pearson*

Clearmont Elementary
Paula Ruddy*

Devonshire Elementary
Alissa Jelke*

Forest View Elementary
Dawn Suarez*

John Jay Elementary
Melissa Tejeda*

Juliette Low Elementary
Angelica Johnson

Ridge Family Learning Center
Katie Rowley*

Robert Frost Elementary
Sean Hawkinson*

Rupley Elementary
Becca Nierman*

Salt Creek Elementary
Becky Burreight*

Grove Junior High
Alma Ruiz*

Holmes Junior High
Jennifer Santini*

Early Learning Center
Michelle Gonzalez*

Banda/Oequesta de primaria
Christina Hoblin*

REPRESENTANTES DE LOS DIRECTORES

Brentwood Elementary
Kim Barrett*

Clearmont Elementary
Monika Farfan*

REPRESENTANTES DE LA JUNTA

Vicepresidenta
Courtney Lang*

Secretaria
Patti Petrielli*

FACILITADORES

CCSD59 Superintendent
Terri Bresnahan*

Cropper GIS Consulting
Matthew Cropper*

APOYO ADICIONAL

CCSD59 Equipo de liderazgo de la Superintendente

*indica que el miembro estuvo presente en la segunda reunión



RESUMEN EJECUTIVO DE LA SEGUNDA REUNIÓN

Los puntos generales de la reunión que se enumeran a continuación se explican con mayor detalle a lo largo del informe.

Como resultado de los comentarios y discusiones de la reunión anterior, se realizaron las siguientes actualizaciones de los escenarios que se estaban considerando:

- Las opciones consideradas en la primera reunión se consolidaron y se redujeron a una opción principal como punto de enfoque para la segunda reunión. Esta fue la “Opción Uno” de la primera reunión y ahora se llama “Opción Borrador”
- Salt Creek ya no está siendo considerada como una posible escuela intermedia, ya que resultaría en que tanto Salt Creek como Grove sean subutilizados.
- Ridge Family Center for Learning está siendo considerado como un centro de aprendizaje temprano en la opción actualizada, ya que el edificio tiene la capacidad más pequeña, y el edificio ha servido previamente a los estudiantes de aprendizaje temprano, lo que facilita la modernización del edificio en comparación con otros edificios.
- Se exploró una opción basada solo en la redistribución de distritos y se descubrió que no era viable, ya que requeriría dividir los vecindarios y los límites de una manera que tendría un impacto significativamente negativo en las familias y los estudiantes.
- El grupo de trabajo comenzará a explorar los plazos para cualquier posible solución en la próxima reunión.



PRESENTACIONES

La Dra. Bresnahan dio la bienvenida al grupo a la reunión dos y compartió una rápida actualización sobre los miembros del grupo de trabajo. Varios participantes no pudieron ir a la reunión y hay un miembro de padre que necesitó renunciar. El padre está siendo reemplazado por otro padre y él se unirá al equipo en la próxima reunión. La Dra Bresnahan también reconoció a los miembros que estaban presentes pero no pudieron realizar la primera reunión.

La Dra. Bresnahan también recordó al grupo de trabajo que el equipo de liderazgo de la superintendente estaba presente y en el fondo de la sala para brindar apoyo y respuestas a cualquier pregunta o proporcionar información específica para sus áreas de especialización.

RESUMEN DE RETOS Y OBJETIVOS

El Sr. Cropper revisó el proceso y el cronograma para el estudio de equidad y el grupo de trabajo como se ve a continuación.

	May '22	June '22	July '22	Aug. '22	Sept. '22	Oct. '22	Nov. '22
<i>Data Collection</i>							
<i>Data Analysis / Assimilation</i>							
<i>Baseline Options Development</i>							
<i>Internal Planning Team Work (1-2 meetings per month)</i>							
<i>Public Advisory Committee Meeting 1 - Review Background Data and DRAFT Options</i>				8/22			
<i>Public Advisory Committee Meeting 2 - DRAFT Options Review</i>				We are here →	9/8		
<i>Public Advisory Committee Meeting 3 - DRAFT Options Review</i>					9/22		
<i>Public Advisory Committee Meeting 4 - Final considerations regarding DRAFT Options</i>						10/3	
<i>Anticipated Presentation of Final Recommendations to the Board of Education</i>							10/10

El Sr. Cropper luego revisó los desafíos con los desequilibrios presentes en la utilización de las escuelas y la demografía en todo el distrito. La información y las tablas de esta discusión se pueden encontrar en las diapositivas 4-6 en las diapositivas de la reunión al final de este informe.

REUNIÓN UNO INFORME/DISCUSIÓN

La Dra. Bresnahan le pidió al grupo que hablara con un compañero sobre las siguientes preguntas:

1. ¿Cuál fue tu experiencia en la primera reunión?
2. ¿Qué te ha sorprendido del proceso hasta ahora?
3. ¿Cuál ha sido tu experiencia como representante del grupo?

El grupo volvió a reunirse y varios miembros compartieron los puntos más destacados de su discusión. Los comentarios incluyeron:

- Un miembro estaba muy emocionado después de salir de la última reunión, especialmente sobre la posibilidad de llevar recursos más equitativos a todas las escuelas y compartió que no siente ninguna presión por parte del personal de su edificio.
- Un miembro compartió que la oportunidad de que el personal hiciera preguntas al representante del edificio había sido productiva.
- Un miembro compartió que ha sido alentador ver que los comentarios que se comparten se consideran seriamente como parte del proceso.



La Dra. Bresnahan preguntó si el grupo tenía la oportunidad de ver el vídeo que se creó después de la última reunión y agradeció a los cuatro miembros que estaban dispuestos a compartir sus perspectivas en el vídeo. Luego le mostró al equipo la página web de equidad creada por el distrito. El sitio tiene acceso a todos los recursos e información discutidos en cada reunión del grupo de trabajo, así como información adicional sobre el viaje de equidad del distrito y un formulario para que cualquier persona pueda enviar una pregunta o comentario.

La Dra. Bresnahan luego recordó al grupo que el papel del grupo de trabajo es proporcionar comentarios sobre posibilidades, opciones y soluciones, y el grupo de trabajo no será responsable de hacer una recomendación específica a la junta de educación.



RESPUESTAS A LAS PREGUNTAS HECHAS

El Sr. Cropper guió al grupo a través de las preguntas que se generaron a partir de la última reunión.

PREGUNTA: ¿Podríamos considerar trasladar el 6to grado a algunas escuelas primarias con espacio para ayudar a reducir la utilización en Grove JHS?

RESPUESTA: Cualquier movimiento que se esté considerando debe ser uniforme en todas las escuelas del distrito. Esto permite que la entrega de programas y educación general se racionalicen con los mismos ofrecimientos en todas las escuelas.

Todas las escuelas primarias no pueden tomar 6to grado, ya que hacerlo creará otros desequilibrios en la utilización tanto en las escuelas primarias como en las escuelas intermedias, por lo que no se está considerando sacar el 6to grado de Grove JHS.

PREGUNTA: Algunas de las opciones asumen Salt Creek como una escuela intermedia. ¿CCSD59 ha considerado Rupley en su lugar?

RESPUESTA: Salt Creek estaba siendo considerado como intermedia porque su capacidad (673) es lo suficientemente grande como para posiblemente apoyar a una escuela intermedia. Rupley tiene una capacidad de 540, que es demasiado pequeña en comparación con las otras escuelas intermedias del distrito. Por lo tanto, Rupley no puede servir como una escuela intermedia sin algunas mejoras sustanciales de capital para aumentar la capacidad del edificio.

Además, Salt Creek ya no se considera como intermedia, ya que da como resultado que Grove JHS sea demasiado bajo en utilización y los datos indican que no es una solución ideal para CCSD59.



PREGUNTA: ¿Podemos aprovechar esta oportunidad para expandir el programa Pre-K que se ofrece en CCSD59?

RESPUESTA: Hubo muchas conversaciones alrededor de la mesa sobre Pre-K y qué hacer con él. En la última opción que se está considerando, se supone que Ridge opera como un Centro de Aprendizaje Temprano, que brindará oportunidades adicionales a las familias que estén interesadas en los programas de Pre-K

PREGUNTA: Rupley y Salt Creek comparten estudiantes de Oasis actualmente. ¿Por qué esto no se refleja en el mapa?

RESPUESTA: Oasis está actualmente zonificado a Rupley, pero los estudiantes son desbordados a Salt Creek cuando no hay capacidad disponible en Rupley en el nivel de grado o programa particular.

PREGUNTA: ¿Cómo se pronostica la estabilidad del distrito? ¿Cuál es la fuente de datos y cómo se adquirió?

RESPUESTA: Recientemente se completó un estudio demográfico, que estudió la población total dentro del distrito. La inscripción y utilización pronosticadas se incluyen en los materiales compartidos con el Grupo de Trabajo de Equidad (ETF, por sus siglas en inglés) y están disponibles en el sitio web de Equidad del distrito. Se proporcionará otra información al ETF para su discusión, incluida la información sobre los ofrecimientos y ubicaciones del programa.





PREGUNTA: ¿Los datos incluyen familias que tienen niños que viven en el distrito pero no asisten a escuelas públicas?

RESPUESTA: Hay datos limitados sobre el número de estudiantes que viven en el distrito que no asisten a la escuela pública, aunque el estudio demográfico pronosticó la población total del distrito y sus áreas de asistencia actuales. Parte de ese estudio fue pronosticar el cambio total de la población en edad escolar por varios grupos de edad.



PREGUNTA: ¿Se debe priorizar los diversos criterios que se están evaluando (utilización, demografía)? Ninguna opción hará que todas las celdas sean verdes, así que ¿dónde está el foco principal?

RESPUESTA: Siempre es una buena práctica hacer cambios que acerquen a las escuelas a la adhesión a nuestros criterios si es posible. Ningún plan será perfecto y siempre habrá casos en los que todavía exista desequilibrio. El mejor plan será aquel que proporcione una solución lo más equitativa posible sin crear otros desafíos que no existen, sabiendo que cualquier plan no será perfecto sino mejor que las escuelas y zonas actuales.

Preguntas Adicionales

Un miembro preguntó si el distrito ha considerado ampliar la opción de elección de escuela a escuelas adicionales.

La Dra. Bresnahan compartió que el objetivo del distrito es garantizar que todas las escuelas satisfagan las necesidades de todos los estudiantes y sean deseables para todas las familias. El distrito tampoco quiere crear un sistema que sea similar a un sistema de escuelas chárter donde se percibe que las escuelas son mejores que otras. Dado que este es el enfoque del distrito, expandir un programa de escuelas de elección no está alineado con las metas y valores del distrito según lo establecido en el plan estratégico.

El Sr. Luedloff, superintendente asociado, aclaró una respuesta de una pregunta anterior sobre las familias que tienen hijos que viven en el distrito pero que no asisten a escuelas públicas. El Sr. Luedloff explicó que los datos de inscripción en escuelas privadas se extraen de lo que está disponible del estado. Sin embargo, las escuelas privadas no tienen que compartir los datos y participar en la recopilación, por lo que es probable que los números no sean precisos y sean más bajos que a los números reales.



La Dra. Bresnahan compartió una pregunta que se envió desde el formulario vinculado en el sitio web del distrito. La pregunta se refería a la línea de tiempo actual y la velocidad del proceso.

Compartió que el proceso ha estado en marcha desde que el distrito completó una auditoría de equidad en 2020-21. Este grupo de trabajo es ahora el punto de entrada para la conversación sobre soluciones a mayor escala. El distrito ya ha tenido que mover grupos de estudiantes este año según las necesidades. Si queremos avanzar con la introducción gradual de cualquiera de estos cambios a partir del próximo año, queremos dar a las familias el mayor tiempo posible para planificar, por lo que queremos tomar una decisión en noviembre, si es posible.

También compartió que un año en la vida de un niño es mucho tiempo y no queremos perder ese tiempo. Sentimos una sensación de urgencia debido a la diferencia que supondrá para los niños en este momento.



La Dra. Bresnahan compartió una segunda pregunta recibida del formulario en línea que preguntaba por qué el distrito estaba usando los datos de inscripción de 2021-22 en lugar de los datos de este año escolar.

La Dra. Bresnahan compartió que el distrito está utilizando los números de inscripción del año pasado en los planes preliminares porque los números actuales aún fluctúan, como suele ocurrir al comienzo del año escolar. Por lo tanto, los números de inscripción del año pasado son más estables y confiables para el trabajo del grupo de trabajo en este momento.

La Dra. Bresnahan también reflexionó sobre la práctica de identificar a los estudiantes por el lugar donde viven (es decir, parque de casas rodantes, casas móviles, vecindario, apartamentos, etc.) y en su lugar pidió que el grupo hablará de áreas geográficas (Norte, Sur, Este, Oeste o grupo).) al hablar de estudiantes y familias.

Un miembro preguntó cómo determinaríamos quién se mueve de Rupley a Salt Creek si hay un desbordamiento como se indicó en una pregunta y respuesta anterior.

El Sr. Luedloff compartió que se determina en base a los asientos disponibles en el salón de clases existentes. La Dra. Bresnahan hizo un seguimiento y compartió que este no es un buen proceso y que no es sostenible.



REVISIÓN DE MATERIALES NUEVOS

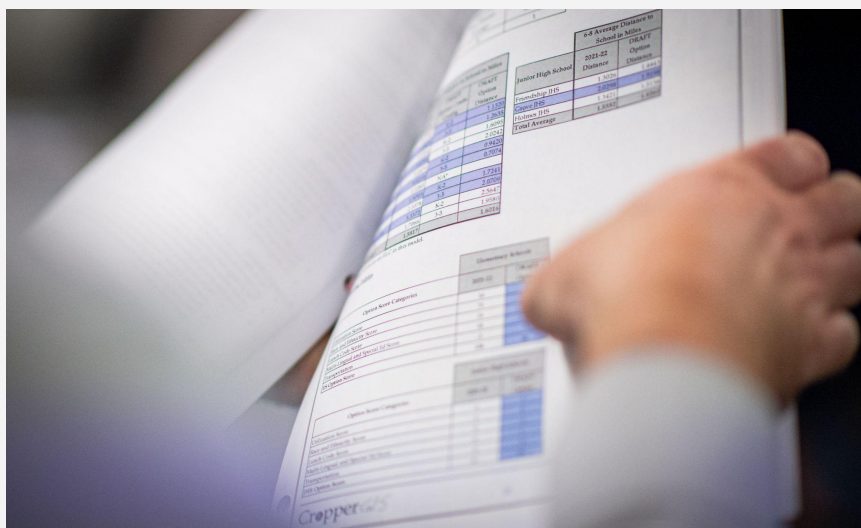
El Sr. Cropper compartió dónde el comité puede encontrar información sobre la programación actual por edificio dentro del folleto de la reunión, según el lugar donde viven actualmente los estudiantes, no donde se encuentran los programas actualmente. Explicó la organización de los documentos y que los administradores del distrito han estado estudiando estos datos. Compartió que los datos son alentadores para considerar la distribución de la programación en todo el distrito.

También compartió el proceso Cropper para evaluar opciones. Su equipo crea una "puntuación de opción" al evaluar el impacto que tienen las opciones en cómo las escuelas se comparan con el promedio del distrito. La opción de puntuación se explicó de la siguiente manera:

- Cropper ha implementado un método para evaluar objetivamente los límites actuales y cualquier opción que se esté desarrollando.
- Esto permitirá a la ETF, al personal de CCSD59 y al público ver cómo se miden las opciones en relación con los límites actuales.

- El escenario actual y las opciones preliminares se califican en función de lo cerca que están de los promedios del distrito en varias categorías..
- Los atributos que se califican incluyen utilización, raza/etnicidad, almuerzo gratis/a precio reducido, multilingüe y educación especial.
- Todas las escuelas se evalúan en las categorías y se agregan puntos dependiendo de cuánto se desvía una categoría de los promedios del distrito.
- Cuanto más alto es el puntaje, peor se están desempeñando los límites en términos de desequilibrios de los promedios del distrito.

Percentage Difference from District Average							
Difference	0-5%	6-10%	11-15%	16-20%	21-25%	26-30%	Over 30%
Points Added	0	1	2	3	4	5	6



- La transportación también se evalúa en este modelo.
- La distancia promedio de viaje de los estudiantes por escuela y para el distrito se calculó para las zonas actuales y la opción BORRADOR.
- El borrador actual muestra una disminución significativa (mejora) en la calificación en comparación con el año escolar 2021-22. El puntaje de la escuela intermedia es un poco más alto, pero la diferencia es de solo 3 puntos.

	Elementary Schools	
Option Score Categories	2021-22	DRAFT Option
Utilization Score	16	11
Race and Ethnicity Score	71	22
Lunch Code Score	33	6
Multi-Lingual and Special Ed Score	18	5
Transportation	-2	-3
ES Option Score	136	41

	Junior High Schools	
Option Score Categories	2021-22	DRAFT Option
Utilization Score	4	7
Race and Ethnicity Score	6	5
Lunch Code Score	0	0
Multi-Lingual and Special Ed Score	0	1
Transportation	-2	-2
JHS Option Score	8	11



Se hizo una pregunta sobre el puntaje de raza y etnicidad que se realiza por escuela y nivel de grado para las clases de educación general. El Sr. Cropper respondió que es importante tener en cuenta que podría existir una diferencia entre las clases dentro de una escuela, pero la evaluación actual no se reduce a ese nivel granular específico.

Un miembro preguntó qué opción estamos discutiendo en base a las opciones anteriores que se exploraron en la última reunión, y el Sr. Cropper compartió que nos estamos enfocando en la opción 1 anterior de redistribución de distritos/emparejamiento para trabajar a partir de esta noche.

Se hizo una pregunta sobre la opción de borrador y se señaló que el millaje promedio para Byrd en un modelo de emparejamiento es de 2.5 millas, y eso podría ser un desafío para una escuela K-2.

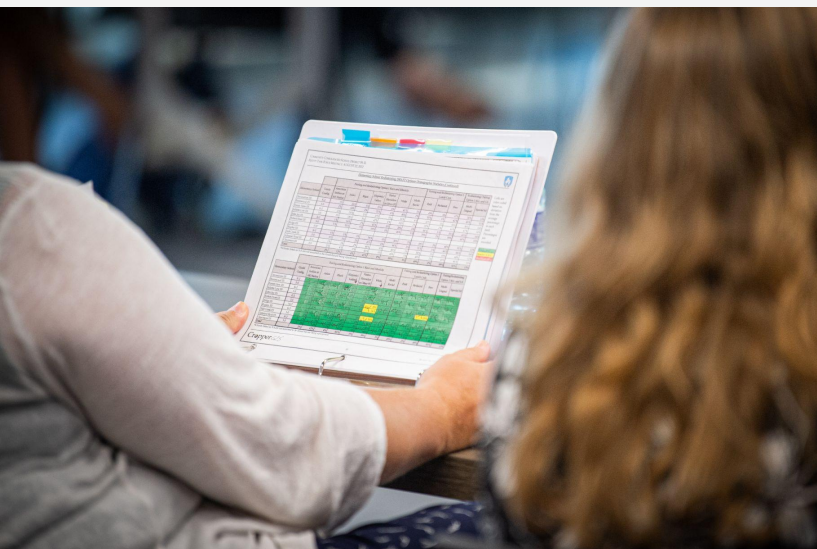
El Sr. Cropper compartió que la geografía del distrito sigue siendo un desafío, especialmente con la cantidad de asientos disponibles. Los escenarios se encuentran con desafíos de utilización cuando se trata de mantener a los estudiantes del extremo este del distrito asistiendo al extremo este. Simplemente no hay suficiente espacio para que todos los estudiantes del lado este, al sur de la 90, asistan a una escuela en el este.

Lo contrario de esto también es cierto. Si el distrito solo tuviera escuelas en el lado suroeste que sirvieran a los estudiantes del lado suroeste del distrito, no habría suficientes estudiantes para mantener un edificio abierto. Byrd es un ejemplo, con solo aproximadamente 80 de sus familias viviendo en el vecindario geográfico que rodea a Byrd. Estos no son suficientes estudiantes para Byrd. Lo mismo es similar para Juliette Low, con un número limitado de estudiantes provenientes del vecindario que rodea a Low.

Se hizo una pregunta sobre la construcción de una escuela en el lado sureste del distrito.

Si el distrito fuera a construir una escuela en el lado sureste del distrito, aprovecharía un área tan densamente poblada que crearía una escuela que trabajaría específicamente en contra de las metas de lo que estamos tratando de lograr con nuestro trabajo de equidad. La escuela estaría fuera de los promedios en muchas de las áreas de criterios que se están estudiando.

Un miembro preguntó si el distrito consideraba agregar a una escuela. La Dra. Bresnahan compartió que una adición solo acomodaría a una cantidad menor de estudiantes, tal vez 150, y una escuela nueva acomodaría a 500. No crearíamos una adición para una gran cantidad de estudiantes, lo que esencialmente administraría dos escuelas.



REVISIÓN DE OTRAS OPCIONES

El Sr. Cropper explicó que se exploraron opciones adicionales para determinar si son viables, entre ellas:

- Redistribución del distrito manteniendo las mismas configuraciones de grado.
- Una opción explorada fue agresiva en términos de discontinuar 3 escuelas para lograr una mejor utilización.
- Se exploró otra opción que no cerró ninguna escuela pero asumió a Ridge como un Centro Preescolar.
- Ambas opciones de redistribución del distrito requerían un corte muy extenso de los límites y la mayoría de las comunidades se dividirían en áreas residenciales.
- Muchas comunidades necesitarían asistir a escuelas mucho más alejadas de su escuela más cercana.

Debido al impacto en las comunidades para lograr una solución de redistribución del distrito solamente, estas opciones no avanzan para la recomendación.

¿QUÉ HAY TODAVÍA SOBRE LA MESA?

El Sr. Cropper revisó los puntos de la diapositiva titulada "¿Qué está todavía sobre la mesa y qué no?" Los puntos incluyen:

- Las opciones anteriores que suponían que Salt Creek operaría como una escuela intermedia no avanzan para la recomendación.
- Las opciones anteriores de redistribución del distrito no avanzan para la recomendación.
- Se ha determinado que la opción 1 anterior de redistribución de distritos/emparejamiento es la mejor para continuar explorando.
 - Mejor equilibrio de utilización y datos demográficos
 - Asume Ridge como centro de aprendizaje preescolar.

- Se continuará estudiando la opción a medida que se sigan estudiando los impactos del programa.
- Ridge es el sitio recomendado para un Centro de aprendizaje preescolar para el lado sur del distrito debido a su tamaño y la tarea más fácil de reacondicionar ya que el edificio ha servido previamente a estudiantes de aprendizaje preescolar.
- ¡Recuerden que todo lo que se está haciendo se sigue considerando un BORRADOR! Todo lo que se ha discutido todavía podría ser considerado.
- El enfoque siempre será recomendar un plan que mejor satisfaga las necesidades de todos los niños dentro del distrito.
- Nada es definitivo hasta que la Junta Escolar vote sobre un plan.

El Sr. Cropper revisó nuevamente con el grupo los datos demográficos y los datos de puntuación del borrador de opciones.

Elementary School	Grade Config.	ES DRAFT Option Race and Ethnicity							ES DRAFT Option Lunch Code			ES DRAFT Option M.L. and S.E.	
		American Indian or AK Native	Asian	Black	Hispanic/Latino	Native Hawaiian or Other PI	White	Multi-Racial	Paid	Reduced	Free	Multi-Lingual	Special Ed
Devonshire ES	K-2	1%	16%	4%	33%	0%	41%	5%	49%	4%	47%	50%	13%
Brentwood ES	3-5	2%	18%	5%	33%	0%	40%	2%	55%	3%	42%	49%	13%
Forest View ES	K-2	2%	20%	5%	37%	0%	33%	4%	47%	1%	51%	56%	14%
Juliette Low ES	3-5	1%	18%	5%	42%	0%	32%	2%	52%	2%	46%	47%	10%
John Jay ES	K-2	1%	14%	7%	45%	0%	28%	5%	44%	1%	56%	61%	14%
Robert Frost ES	3-5	1%	13%	7%	49%	0%	26%	3%	39%	2%	59%	60%	13%
Ridge ELC	NA*												
Rupley ES	K-2	4%	3%	2%	38%	0%	50%	3%	49%	3%	48%	52%	12%
Salt Creek ES	3-5	3%	5%	2%	42%	0%	44%	2%	51%	3%	46%	44%	14%
Admiral Byrd ES	K-2	1%	3%	2%	48%	0%	45%	2%	50%	2%	49%	48%	12%
Clearmont ES	3-5	2%	4%	2%	45%	0%	45%	3%	49%	2%	49%	46%	10%
Total		2%	12%	4%	41%	0%	39%	3%	49%	2%	49%	51%	13%



El Sr. Cropper solicitó al grupo preguntas de seguimiento basadas en todos los datos e información que se habían compartido hasta el momento.

PREGUNTA: ¿Las otras opciones de la primera reunión están fuera de la mesa ahora?

RESPUESTA: El Sr. Cropper compartió que el grupo no está explorando más las otras opciones. El grupo se centrará en la opción de emparejamiento 1, ahora llamada opción de borrador.

La Dra. Bresnahan agregó que la opción de emparejamiento nos lleva a nuestro objetivo, pero también comprende que el statu quo es una opción con actualizaciones menores en la programación también.

El Sr. Cropper compartió que también debemos tomar la opción de borrador y la programación en la parte superior, lo que podría acercarnos aún más a los objetivos. El siguiente paso será utilizar la opción más viable para explorar rutas de transporte específicas.

Reiteró que la redistribución del distrito no lleva al distrito a las metas establecidas sin un impacto significativo que hace que el enfoque no sea viable.

En su trabajo y modelado de escenarios, encontraron una opción de redistribución del distrito que podría cumplir con casi todos los objetivos, pero provocaría el cierre de 2-3 escuelas. El Sr. Cropper ni siquiera quería mostrar esa opción porque el distrito no quería explorar ninguna opción que cerrará varias escuelas, y esta opción aún dividiría los vecindarios y cortaría el medio de los límites actuales.



PREGUNTA: ¿Qué impacto potencial tendría la actualización de las fronteras de las escuelas intermedias en las zonas de asistencia de las escuelas secundarias?

RESPUESTA: Eso es algo que el distrito ha estado observando de cerca desde hace un tiempo. Continuaremos evaluando esto y trabajaremos para crear una superposición de las áreas de asistencia de la escuela secundaria con nuestros mapas..

PREGUNTA: Con los datos y las proyecciones del aprendizaje temprano, ¿cómo podría afectar eso al personal?

ANSWER: La Dra. Bresnahan compartió que cambios como estos pueden ser absolutamente desafiantes para los estudiantes, las familias y el personal. Nuestros administradores deberán recopilar más información y planificar para apoyar a los estudiantes, las familias y el personal a medida que ocurran cambios.

PREGUNTA: ¿Cómo se vería una línea de tiempo y la fase de incorporación?

RESPUESTA:: Una de las razones por las que buscamos llegar a una opción enfocada es para poder profundizar en los detalles de cómo sería una línea de tiempo y una fase en el proceso. Esta será una de las tareas del grupo de trabajo en una próxima reunión; para explorar cómo podrían ser las posibles líneas de tiempo y fases.

Tendremos que identificar las necesidades, los puntos ciegos y la capacidad de nuestro sistema para sostener el cambio que no es todo a la vez. A continuación, tendríamos que planificar para ver qué es realmente factible.

La pandemia destacó el impacto sobre los estudiantes y el aprendizaje y cómo nuestra falta de equidad como sistema ha tenido un impacto en grupos de niños, escuelas y familias de diferentes maneras.



DISCUSIÓN EN GRUPOS PEQUEÑOS DE TRABAJO EN CONSIDERACIÓN

El Sr. Cropper contó a los miembros de cinco en cinco para asignar pequeños grupos al azar, y luego cada grupo pequeño se reunió para discutir las siguientes preguntas:

- ¿Hay algo que se le ocurra que no hayamos explorado hasta ahora en el proceso?
- ¿Reflexiones sobre la metodología/proceso de puntuación para evaluar los datos?
- ¿Pensamientos sobre la programación centralizada versus tener ofertas de programas en todas las escuelas?
- ¿Pensamientos sobre las consideraciones potenciales del programa para la opción BORRADOR?

Luego, los grupos volvieron a reunirse y compartieron sus notas. Las notas registradas por cada grupo se enumeran en las próximas páginas.





GRUPO 1:

- No dividir barrios - positivo
- ¿¿Punto ciego??
 - ¿Estamos segregando a través de la programación?
 - Queremos evitar tener dos escuelas en un edificio que parezca diverso pero que en la práctica esté segregado.
- Exploración específica de la programación de ELS
 - Preocupaciones con consistencia, estabilidad, recursos
 - Oportunidades de planificación en el mismo programa
- Beneficios de los estándares/expectativas con niveles de grado
 - Planificación de las clases
 - Apoyos diferenciados en basado en la necesidad

GRUPO 2:

- Consideraciones
 - Compensaciones
 - Padres que no favorecen los emparejamientos
 - Byrd come ELC (Escuela de Aprendizaje Temprano)
 - Escuela de elección
 - Equilibrar el calendario
 - Escuela de demostración
 - Nueva construcción
- Programa
 - Frontera sobre centralizada
 - TODO o nada
 - Necesidades de personal/disponible
 - Experiencia (Lenguaje Dual)
 - Niveles - Enfoque de alineación
 - Escuelas nuevas y adiciones
 - Impacto de la equidad +/-
 - Conexiones HS (Escuela Secundaria)
- Puntuación
 - +/-tener sentido
- Consideraciones Potenciales del Programa
 - Coherencia del currículo en todas las escuelas
 - Robusta y consistente
 - Tarea
- Otra Revisión de Tercera Parte/Perspectiva



GRUPO 3:

- La capa de programación
 - Puntuación = manzanas con manzanas
- Programa Central
 - Equipos de nivel de grado
 - Recursos de enfoque (es decir, pruebas)
- Todas las Escuelas
 - Demasiado fino
 - Asuntos de Personal

GRUPO 4:

Materiales y datos

Opción 1

- Los métodos de puntuación se reducen drásticamente
- Datos de las Escuelas Primarias (ES)
- Cada Categoría
- Esp. raza y etnicidad
- Mostrar datos del programa es útil
- Totales separados para programas por escuela
- Los datos no respaldan los programas de cada escuela
- ¿Cómo tomamos en cuenta la edad cuando miramos nuestras opciones de emparejamiento? Mejor edificio (por ejemplo, menos viajes para K-2)

Consideraciones del programa

- ¿Cuáles son las opciones de programación que pueden aliviar algunos problemas de capacidad?
- ¿Cómo podemos programar en capas para que se alinee con nuestros objetivos?





GRUPO 5:

Preguntas/Comentarios

- Los programas deben tener equipos, nadie solo(a)
- ¿Cuáles son los apoyos financieros para proporcionar equidad y experiencia en todos los edificios?
- No dispersar ni diluir los programas
- El personal debe tener alguna información sobre la colocación, ya que serán dueños de una parte del proceso. Estrategia y planes para implementar.
- El personal quiere ver planes para sentirse más cómodo y elaborar estrategias.
- Ver el espacio físico y cómo los edificios se ajustan a las verdaderas necesidades educativas
- El objetivo final es hacer que todas las escuelas sean equitativas
- ¿Jay, Frost van a la misma escuela intermedia?
- ¿Podemos tener puntos de programación en el mapa?

MAPA EN LÍNEA

El Sr. Cropper compartió el mapa en línea que se ha creado para el proceso para informar mejor a todas las partes interesadas sobre el trabajo del grupo de trabajo sobre equidad.

Actualmente, el mapa muestra la opción Borrador, así como las zonas actuales, que se pueden activar y desactivar en la leyenda, las zonas y opciones actuales se podrán ver en el mapa.

El mapa es personalizable y se puede/será actualizará durante el proceso para mostrar nuevas opciones junto con otra información solicitada por el grupo de trabajo.

El sitio se puede ver en www.croppermap.com/ccsd59



PRÓXIMOS PASOS Y APLAZAMIENTO

El Sr. Cropper señaló que los próximos pasos son tomar la información proporcionada esta noche, continuar obteniendo información adicional y estudiar las opciones disponibles para abordar los objetivos del distrito.

La próxima reunión se llevará a cabo el jueves, 22 de septiembre

La Dra. Bresnahan compartió que aprecia que los grupos se mantengan en la corriente ascendente. El pensamiento ascendente es la referencia de la primera reunión donde el enfoque es encontrar y abordar las causas de los problemas que el grupo está trabajando para resolver.

Ella también compartió aquí posibles versiones adicionales que podríamos explorar, tal como Byrd como ELC (Centro de Aprendizaje Temprano) en lugar de Ridge. El grupo seguirá evaluando lo que es viable y lo que ya no es viable para lograr nuestros objetivos. El grupo siempre debe tener en cuenta que el statu quo es una opción que la junta podría considerar.

La Dra. Bresnahan también dijo que estaba muy agradecida por la honestidad y el compromiso del grupo. Pidió a los miembros que se aseguren de que su comunidad sepa que los miembros son los representantes de su comunidad y que están disponibles para responder preguntas.

RESUMEN DE OPCIONES DEL BORRADOR

ESCUELAS PRIMARIAS

Mueve las líneas fronterizas y empareja las escuelas.

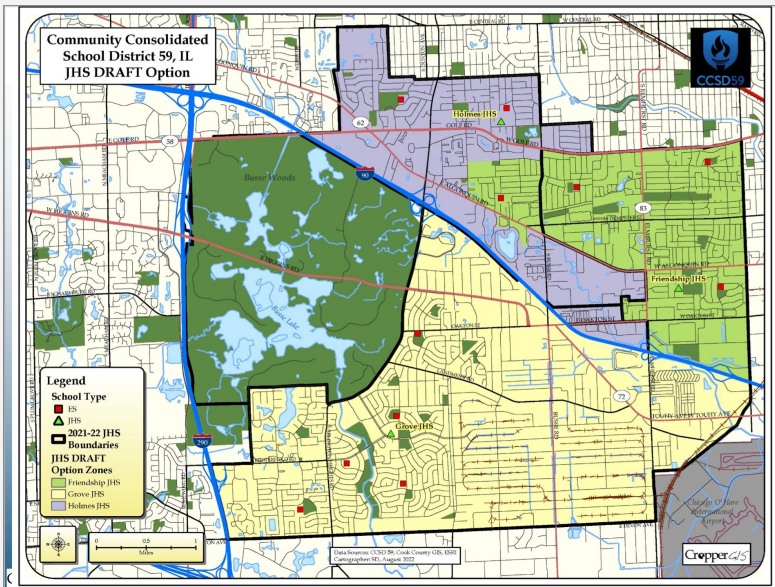
Las estimaciones cuentan a todos los estudiantes de CCSD59 que viven dentro de cada zona por nivel de grado.

- Pares
 - Devonshire (K-2) / Brentwood (3-5) • Forest View (K-2) / Low (3-5)
 - Jay (K-2) / Frost (3-5),
 - Rupley (K-2) / Salt Creek (3-5)
 - Byrd (K-2) / Clearmont (3-5)
- Se supone que Ridge será la ubicación de un Centro de Aprendizaje Temprano.
- Mejora el equilibrio demográfico

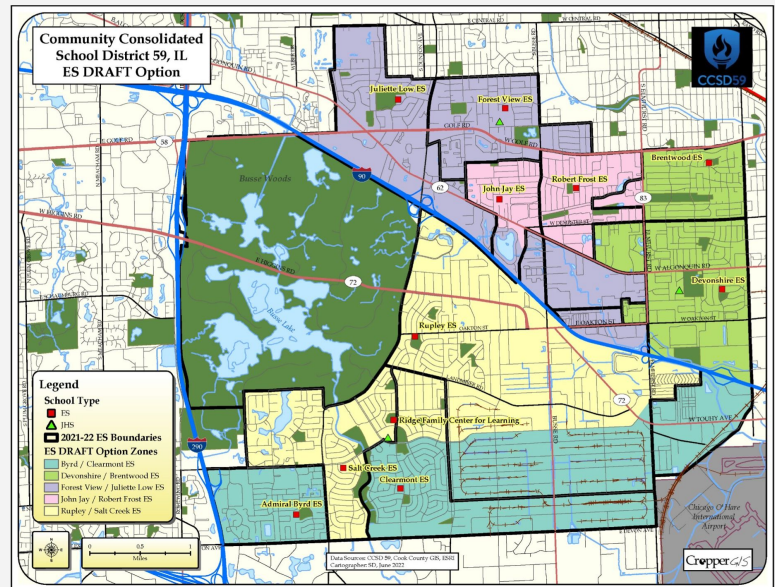
ESCUELAS INTERMEDIAS

- La zona de la escuela primaria John Jay se traslada a Friendship para mantener un patrón de asignación uniforme sin sobreutilizar a Holmes.
- Willoway Terrace se trasladó a Holmes desde Grove para equilibrar la utilización de la escuela.

ESCUELAS INTERMEDIAS



ESCUELAS PRIMARIAS

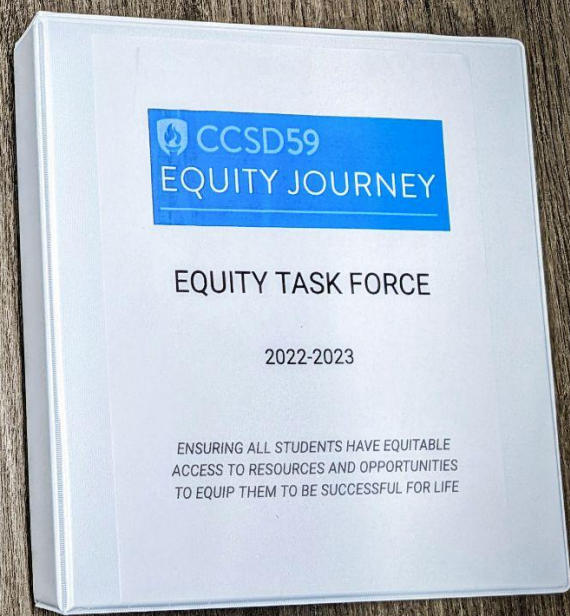




PARKING LOT

PREGUNTA DE LA GRÁFICA “PARKING LOT”

¿Podemos tener un desglose de los espacios físicos: capacidad, tamaño de las habitaciones, mapas, etc.?
(Para consideración en ubicaciones de nivel de grado)



REUNIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO DOS RECURSOS Y MATERIALES DE REFERENCIA

- [Agenda de la reunión](#)
- [Folleto de la Reunión](#)
- [Hoja informativa del ejercicio de redistribución](#)
- [Diapositivas de la reunión](#)
- [Página de Equidad CCSD59](#)
- [Forma de preguntas/aporte sobre equidad de CCSD59](#)
- [Mapa en línea de Cropper](#)